



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

30.4.2021 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 8

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 3

spisová značka zadavatele: **KVAD2203**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2021-007593**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Na základě analýzy návrhových jízdních řádů pro část č. 3 jsme dospěli k závěru, že několik linek je vedeno kromě území kraje Vysočina také po území kraje Pardubického a Středočeského. Jedná se o níže uvedené linky:

- *Linka 600660 je některými spoji vedena až do zast. Pardubice, aut.nádr., tzn. v úseku Trhová Kamenice,nám. – Pardubice, tj. území Pardubického kraje*
- *Linky 600310, 600340, 600370, 600380, 600390, 600400 jsou vedeny částečně po území Pardubického kraje.*
- *Linka 600640 je vedena částečně po území Středočeského kraje.*

Kilometrická délka spojů těchto linek je dle našeho názoru započítána do předpokládaného objemu kilometrů (rozsahu závazku).

Dotazujeme se, zda tento objem výkonů po území jiných krajů bude zařazen pod úhradu Kraje Vysočina, dopravce nebude uzavírat separátní smlouvy s těmito kraji a nenese riziko případné nedohody mezi Krajem Vysočina a příslušnými kraji na spolufinancování spojů vedených po území více krajů.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že tazatel chápe výše uvedené správně, tj. objem výkonů po území jiných krajů bude hrazen zadavatelem, dopravce v tomto kontextu nebude uzavírat separátní smlouvy s jinými objednateli. Dopravce neponese riziko případné nedohody mezi zadavatelem a příslušnými objednateli na spolufinancování spojů vedených po území více krajů.

2)

Dotaz:

„Na základě analýzy návrhových jízdních řádů pro část č. 3 jsme dospěli k závěru, že existují nesrovnalosti mezi rámcovými návrhy jízdních řádů a nezávaznými návrhy oběhů. Jedná se o rozdílné časové polohy spojů, číslování spojů případně chybějící spoje.

Domníváme se, že zadavatel stanovil v technických a provozních standardech minimální počet turnusových vozidel na základě nezávazného návrhu oběhů. Jelikož nezávazný návrh oběhů v mnohých případech ale nezohledňuje návrhové jízdní řády, může po zohlednění rozdílů dojít

ke změně minimálního počtu vozidel. Zároveň může dojít ke změně rozsahu výkonů, které budou sloužit dopravci jako základ pro nacenění.

Žádáme zadavatele o úpravu podkladů, aby návrhy oběhů byly v souladu s návrhovými jízdními řády. V opačném případě považujeme zadání v podobě předložených návrhových jízdních řádů a návrhu oběhů za rozporné a nejednoznačné bránící řádné kalkulaci nabídkové ceny. Podrobný přehled zjištěných případů nesouladu je uveden níže.

Období 1A

t.č. 3002 600340/5 v turnusu 14:47 – 15:26, v JŘ 14:55 – 15:34
600340/6 v turnusu 15:26 – 15:52, v JŘ 15:35 – 16:02

t.č. 3003 600350/12 v turnusu příjezd 15:31, v JŘ 15:29

t.č. 3008 600290/8 v turnusu označen jako 10

t.č. 3009 600350/5 v turnusu 6:34 – 7:11, v JŘ 6:30 – 7:07
600200/4 v turnusu příjezd v 10:45, v JŘ 10:43

t.č. 3010 840157/9 v turnusu příjezd 10:18, v JŘ 10:16
600350/14 v turnusu 16:37 – 17:25, v JŘ 16:32 – 17:21
600200/6 v turnusu příjezd 13:45, v JŘ 13:43

t.č. 3011 600280/10 v turnusu 15:15 – 15:50, v JŘ 15:12 – 15:47
600210/17 v JŘ chybí označení spoje „31“

t.č. 3012 600210/24 v JŘ chybí číslo spoje a platnost; 12:30-12:39 (Golč.Jeníkov-Vilémov)
600210/23 spoj chybí v JŘ; v t.č. 3012 uveden 16:34-16:43(Vilémov-Golč.Jeníkov)
600400/13 v JŘ chybí označení spoje „24“

t.č. 3013 600400/1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12 v JŘ chybí označení spoje „24“

t.č. 3014 600310/1 v turnusu 6:15 – 6:55, v JŘ 6:10 – 6:50
600390/10 v turnusu příjezd 7:54, v JŘ 7:53

t.č. 3017 600290/10 v turnusu označen jako 12
600290/14 v turnusu označen jako 16
600290/16 v turnusu označen jako 18

t.č. 3018 600980/4 v turnusu 5:10 – 5:43, v JŘ 5:16 – 5:49
600980/23 v turnusu 20:55 – 21:25, v JŘ 21:02 – 21:32

- 600291/2 v JŘ špatně očíslováno (1)
 600291/3 v JŘ špatně očíslováno (51)
 600291/4 v JŘ špatně očíslováno (51)
 600291/5 v JŘ špatně očíslováno (3)
 600291/6 v JŘ špatně očíslováno (3)
- t.č. 3019 600220/7 v turnusu 11:18 – 11:29, v JŘ 10:18 – 10:29
 600210/21; 600220/18 v turnusu chybí označení spoje „31“
- t.č. 3020 600980/54 v turnusu 12:46 – 12:51, v JŘ 12:47 – 12:52
 600950/11 a 14 v turnusu chybí označení spoje „10“
- t.č. 3024 600210/18 v turnusu chybí označení spoje „31“
- t.č. 3025 600960/24 chyba v jízdním řádu
 t.č. 3025 odj. Habry 16:11 Habry, aut.st.
 JŘ 60090 / 24 odj. 16:19 Kámen
 správně musí spoj vyjíždět ze zast. Habry 16:11
- t.č. 3027 600290/14 je chybně uveden – dle JŘ má být 600290/12
- t.č. 3028 600400/3 a 2 v JŘ chybí označení spoje „24“
 600370/51 v turnusu 7:26 – 7:34, v JŘ 7:28 – 7:36
 600370/52 v turnusu 7:37 – 7:48, v JŘ 7:39 – 7:50
 600300/9 v turnusu odj. 13:45 Chotěboř, nám. TGM – v JŘ 13:35 Chotěboř, nám. TGM
 600300/12 v turnusu odj. 14:05 Chotěboř, Střížov – v JŘ 14:00 Chotěboř, Střížov
- t.č. 3029 600200/9 v turnusu je dojezd 14:37 Chotěboř, žel.st. – v JŘ 14:39 Chotěboř, nám. TGM
 600250/11 v turnusu čas odjezdu 14:40 Chotěboř, žel.st. – v JŘ 14:35 Chotěboř, žel.st.
- t.č. 3031 600250/9 v turnusu je čas odj. 13:43 – v JŘ 13:35
 600250/12 v turnusu je čas odj. 14:11 – v JŘ 14:04
- t.č. 3032 linka 600370/1 dle JŘ 5:55 Chotěboř, žel.st. - 6:30 Horní Bradlo, aut.st.
 600370/4 dle JŘ 6:32 Horní Bradlo, aut.st. - 7:20 Chotěboř, žel.st.
 600370/6 dle JŘ 12:32 Horní Bradlo, aut.st. - 13:20 Chotěboř, žel.st.
- t.č. 3033 600990/7 je chybně uveden – dle JŘ má být 600930/29
- t.č. 3034 600380/51 v turnusu je čas odj. 6:19h je – v JŘ 6:20h
- t.č. 3045 zajišťuje 600570/58 – tento úplně chybí v předloženém JŘ 600570

t.č. 3047 JŘ 600710/18: 14:05h Lipnice n.Sáz.,Lipnické nám.-14:24h Světlá n.Sáz.,,Na Sídlišti
JŘ 600070/48: 14:14h Světlá n.Sáz.,,Sázavská – 14:47h Světlá n.Sáz.,,pila

3047	600710	18	14:02	Lipnice nad Sázavou,Lipnické nám.	14:24	Světlá nad Sázavou,Na Sídlišti	12,0	0:22:00	0:02:00	✖	62
3047	600070	48	14:25	Světlá nad Sázavou,Na Sídlišti	14:55	Světlá nad Sázavou,žel.st.	22,0	0:30:00	0:01:00	✖	10
3047	600620	20	14:55	Světlá nad Sázavou,žel.st.	15:37	Ledeč nad Sázavou,sídliště Plácky	19,0	0:42:00	0:00:00	✖	31

Nesoulad dojezd spoje / odjezd spoje; nesoulad zastávek dojezdové a odjezdové

t.č. 3051 600010/2 chybí neg. zn. (10) v JŘ
600010/2 označen neg. zn. pouze v návrhu oběhu vozidel

t.č. 3154 600300/102 je chybně uveden – správně 600300/101
600300/103 je chybně uveden – správně 600300/104
600300/104 je chybně uveden – správně 600300/103
600300/105 je chybně uveden – správně 600300/106

t.č. 3156 600300/101 je chybně uveden – správně 600300/102
600300/106 je chybně uveden – správně 600300/105
600250/101 v turnusu je čas odj. 9:53h je – v JŘ 9:40h
600250/102 v turnusu je čas odj. 11:45 je – v JŘ 11:30h

t.č. 3158 600930/101 je chybně uveden – správně 600930/100
600930/100 je chybně uveden – správně 600930/101
600930/103 je chybně uveden – správně 600930/102
600930/102 je chybně uveden – správně 600930/103
600930/105 je chybně uveden – správně 600930/104
600930/104 je chybně uveden – správně 600930/105

t.č. 3158 linka 600570/100,101,102,103,104,105 – v návrhu turnusů jsou spoje uvedeny v provozu „6+“, v návrhových jízdních řádech pro období 1a dané spoje linky 600570 úplně chybí.

Období 1B

Panuje nesoulad mezi rámcovými návrhy jízdních řádů a nezávaznými návrhy oběhů:

t.č. 507 linka 178/17 v turnusech odjezd 16:00h, v JŘ odjezd 17:00h ze zast. Uhelná Příbram,,ZŠ

t.č. 523 linka 220/54,55 spoje chybně uvedeny v t.č. 523 – správně dle časů spojů v JŘ má být 220/56,57

Panuje nesoulad v použitých omezujících znamének u spojů v jízdním řádu a spojů navazujících:

1/ linka 251/6,13 t.č. 510

Sp.6 „X“ 8:32-9:18 (Havl.Brod- Humpolec)
Sp.13 „X 42“ 13:41-14:28 (Humpolec-Havl.Brod)



LINKA 251 HUMPOLEC - HERÁLEC - KVĚTINOV - HAVLÍČKŮV BROD
Spoje 1,2,5,7,8,11,12,14,19,20,21,22,23,30,31 zajišťuje dopravce pro oblast č. 7
Spoje 3,4,9,10,15,16,17,18 zajišťuje dopravce pro oblast č. 8
Spoje 6,13 zajišťuje dopravce pro oblast č. 3

18.11.2018

SPOJ 6 JEDE V PROVOZU „X“ – oběhu vozidel na „prázdniny“ není uveden. Přičemž v jízdním řádu je stanoveno, že dané spoje zajišťuje oblast 3.

V případě, že tomu tak je, bude se muset postavit nový oběh v rámci provozu „prázdniny“, zároveň k danému chybí vratný spoj. Nebo spoj 13 nebude mít omezující znam.“42“. V současných oběhových návrzích turnusů v provozu „prázdniny“ není možné zajistit spoje 6 +13, pouze v případě, že bude umožněna změna času dalších jízdních řádů.

2/ linka 241/10, 13..... t.č. 514

Sp.10 „X“ 12:09-12:50 (Havl.Brod- Dolní Město)

Sp.13 „X 42“ 13:10-13:51 (Dolní Město-Havl.Brod)

SPOJ 10 JEDE V PROVOZU „X“ – oběhu vozidel na „prázdniny“ není uveden.

V turnus.oběhu 514 oblasti 3 v provozu „prázdniny“ jsou uvedeny spoje 8,11 linky 241. Tyto spoje nejsou v JŘ 241 uvedeny jako spoje, které budou o prázdninách zajištěny oblastí 3 Havlíčkovobrodsko.

Dotaz na JŘ 241 - spoje 400,401 linky 241 jsou uvedeny v provozu oblastí 7 a 3, přičemž v oblasti 3 jsou zajištěny turnusovým oběhem 511.



LINKA 241 DOLNÍ MĚSTO - LIPNICE NAD SÁZAVOU - HAVLÍČKŮV BROD
Spoje 1 až 9,11,12, 14 až 24,101,104,400,401 zajišťuje dopravce pro oblast č. 7
Spoje 10,13,30,31,100,102,103,105,140 až 145,400,401 zajišťuje dopravce pro oblast č. 3

21.02.2018

3/ linka 250/15, 20..... t.č. 523

Sp. 15 „X 42“ 13:15-14:25 (Havl.Brod- Pelhřimov)

Sp. 20 „X“ 14:31-15:45 (Pelhřimov -Havl.Brod)

V turnus. oběhu 523 oblasti 3 v provozu „prázdniny“ jsou uvedeny spoje 3,8,13,20 linky 250. Z daného přehledu chybí spoj 13, který není poznačen v JŘ k zajištění o prázdninách oblastí 3 Havlíčkovobrodsko.



LINKA 250 HAVLÍČKŮV BROD - HUMPOLEC - PELHŘIMOV

Spoje 1,4,6,7,9 (ve dnech školního vyučování), 12, 13, 16, 23, 26, 28, 41, 50, 51, 60 až 62, 101, 102, 105, 106, 109, 112, 113 zajišťuje dopravce pro oblast č. 7

Spoje 3, 8, 15, 20 zajišťuje dopravce pro oblast č. 3

Spoje 2, 5, 9 (o prázdninách), 10, 11, 14, 17, 18, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 31, 100, 103, 104, 107, 108, 111 zajišťuje dopravce pro oblast č. 8

30.11.2018

“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že provedl revizi a úpravu podkladů, přičemž provedl změnu příloh č. 1a návrhu smlouvy a č. 1b návrhu smlouvy. Upravené přílohy č. 1a návrhu smlouvy a č. 1b návrhu smlouvy jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel uvádí, že v souladu s § 99 odst. 2 zákona prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Prodloužená lhůta pro podání nabídek je uvedena mj. ve Věstníku veřejných zakázek, Úředním věstníku Evropské unie, či na profilu zadavatele.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- **Rozsah Závazku veřejné služby, Rámcové návrhy jízdních řádů, Nezávazný návrh oběhů vozidel, Správa zastávek, Nasazení vozidel na jednotlivé turnusy**
 - *08_NS_Priloha_1a*
- **Rozsah Závazku veřejné služby, Rámcové návrhy jízdních řádů, Nezávazný návrh oběhů vozidel, Správa zastávek**
 - *09_NS_Priloha_1b*

Zadavatel uvádí, že výše uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování své nabídky nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

PODPIS

Kraj Vysočina

v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)